ОБЗОР СИТУАЦИИ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВА РЕБЕНКА НА ЗАЩИТУ ОТ БУЛЛИНГА, подготовила: А.Хайрулина

Оглавление

- АННОТАЦИЯ	2
- введение	2
- ПРОБЛЕМА БУЛЛИНГА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КАЗАХСТАНЕ	5
- ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В КАЗАХСТАНЕ ПО ПРОБЛЕМЕ НАСИЛИЯ И БУЛЛИНГА КАЗАХСТАНЕ	
- ОБЗОР ИМЕЮЩЕГОСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ	9
- РАБОТА ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ	12
- ИНИЦИАТИВЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ КИБЕРБУЛЛИНГА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КАЗАХСТАНЕ	14
- МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПРАКТИКИ ПО ЗАЩИТЕ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БУЛЛИНГА Е ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	
- ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕРЫ И МЕХАНИЗМЫ ПРЕОТВРАЩЕНИЯ БУЛЛИНГА, НАСИЛИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	20
- выводы	23
- ИНТЕРЕСНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СМИ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	25

- АННОТАЦИЯ

«Обзор ситуации с соблюдением права ребенка на защиту от буллинга» подготовлен Общественным объединением «Кадір-касиет» в рамках проекта: «Фокус прав человека: женщины и дети» при поддержке Агентства США по международному развитию ЮСАИД.

Предлагаемый Обзор сформирован на основании анализа проведенных в Казахстане и в мире исследований по проблеме буллинга, включая данные ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, казахстанских исследователей, гражданских активистов. Так же данный Обзор содержит анализ публикаций в средствах массовой информации, доступные статистические данные профильных государственных органов и др. сведений, раскрывающих масштабы и характер «буллинга» в Казахстане. В Обзоре приводится краткая характеристика нормативного регулирования и существующих в мире и в Казахстане практик реагирования на буллинг и насилие в образовательных учреждениях.В немобозначены последниеизменения в казахстанском законодательстве по защите детей от насилия, предлагаются практические шаги для формирования ненасильственной образовательной практики, а также анализируются причины неэффективности существующих мерпо предотвращению и профилактике насилия и буллинга, обеспечения безопасности и благополучия детей и подростков в образовательных учреждениях.

- ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение для всех детей благоприятных условий жизни, развития, воспитания и получения образования наряду с их защитой от насилия и жестокого обращения является одной из главных задач социальной политики для любого государства. Однако дети во всем мире сталкиваются с насилием в семье, в местном сообществе и в образовательных учреждениях. Сложная и болезненная по характеру, эта проблема до недавнего времени широко не обсуждалась мировой общественностью. Всемирный доклад ООН о насилии в отношении детей, обнародованный в 2006 году, стал первым международным опытом комплексного анализа не только масштабов направленного против детей насилия, но и его негативных последствий. В докладе отмечается, что каждый десятый школьник в мире подвергается насилию в школе, и этот показатель ежегодно растет.

Никакое насилие в отношении детей не имеет оправдания, и любое насилие может и должно быть предупреждено. Согласно докладу ЮНЕСКО 2019 года¹, каждый третий ученик в мире сталкивается с разными формами травли и насилия со стороны своих сверстников или одноклассников. Именно поэтому, учитывая особую опасность буллинга необходимо сформировать комплексную систему профилактики этого явления, включающую законодательные изменения, разработку эффективных внутренних процедур и правил реагирования на буллинг в сфере образовательных учреждений, методических рекомендаций для специалистов по защите детей, неправительственных организаций, работающих с детьми и подростками в вопросах профилактики и защиты от насилия во всех его проявлениях.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378061_rus

-ПОНЯТИЕ «БУЛЛИНГ» И ЕГО ВИДЫ

Буллинг. Какие виды буллинга существуют?

Есть разные термины, которые характеризуют тот или иной вид травли – буллинг, моббинг, кибертравля.

Буллинг (от англ. bullying – запугивание, издевательство, травля).

Буллинг — это один из видов насилия, предполагающий агрессивное преследование одного из членов коллектива другим лицом или группой лиц. Это агрессия одних детей против других, когда имеет место неравенство сил и жертва показывает свою слабость, страх и обиду.

Буллинг имеет несколько видов:

- физический физические действия в отношении жертвы (толчки, пинки)
- *вербальный* словесная травля (оскорбления, злые и непристойные шутки, насмешки и прочее);

«У меня была болезнь, я за год сильно поправился, ребята поддерживали меня, а брат моего одноклассника со старшего класса взял привычку кричать в столовой «Хомяк!», или «Хватит хот-доги точить, или я тебе лифчик подарю», и все стали смеяться надо мной». Аян, 12 лет.

• *социально-психологический* — направленный на социальное исключение или изоляцию (сплетни, слухи, бойкот, манипуляция: «Если ты дружишь с ним (с ней) — мы с тобой не друзья»);

«Я зашла в класс, а там на доске было написано: «Дружить с Жако – зашквар». Жако – мой ник, я сразу поняла, кто настраивает класс против меня. Буллерша у нас была одна». Жадыра, 14 лет.

• экономический – вымогательство или прямой отбор денег, вещей;

«Два года меня и мою подругу «доили» старшеклассницы. Угрожали отпинать за школой, рассказать про нас придуманные плохие вещи и якобы взамен на молчание все время просили с нас деньги, отбирали косметику. Когда у Аяны отжали сотку, мы рассказали родителям». Дана, 13 лет.

Основная опасность буллинга кроется в том, что жертва доводится до психически нестабильного состояния, которое может закончиться самоубийством или нападением на своих одноклассников. Объявление бойкота — одна из самых опасных форм буллинга, так как это чаще всего приводит к суициду.

Моббинг — это менее жесткие, но все же психологически опасные действия. К этому виду травли относятся слухи и сплетни, грубые и непристойные шутки, обзывательства, высмеивание. Чаще всего многие случаи травли останавливаются на стадии моббинга, но несмотря на это, жертва все равно находится под серьезным психологическим давлением и нуждается в поддержке.

Кибертравля/кибербуллинг— это еще один вид запугивания и травли. В этом случае угрозы и сообщения, высмеивания, сплетни и слухи, личные фотографии отправляются

жертве по почте или размещаются в социальных сетях, публикуются в открытом доступе. Эти публикации получают большой охват аудитории, и оскорбления в любой момент могут из виртуального пространства переместиться в реальное.

Основаниями для буллинга могут выступать самые разные признаки: возраст, пол, гендерная идентичность, цвет кожи, национальная или этническая принадлежность, социальное происхождение, сексуальная ориентация, состояние здоровья, в частности положительный ВИЧ-статус или инвалидность, принадлежность к определенной социальной группе, место жительства, отношение к религии, язык общения, внешний вид человека (в том числе рост и вес), и другие признаки, по которым люди могут отличаться от других.

Виды кибербуллинга

Троллинг (cybertrolls) — это ситуации, когда именно агрессоры публикуют негативную, тревожащую информацию на веб-сайтах, страницах социальных сетей, даже на мемориальных страницах, посвященных умершим людям.

Хейтинг (hate) — это негативные комментарии и сообщения, иррациональная критика в адрес конкретного человека или явления, часто без обоснования своей позиции.

Флэйминг (flaming) — это вспышка оскорблений, публичный эмоциональный обмен репликами, часто разгорается в чатах и комментариях в социальных сетях. Так как это происходит публично, большое количество людей могут спонтанно подключаться к оскорблениям одной из сторон конфликта. Часто бывает, что одна из сторон ставит целью вовлечение большого количества случайных свидетелей в противостояние.

Киберсталкинг (cyberstalking; tostalk — преследовать, выслеживать) — использование электронных коммуникаций для преследования жертвы через повторяющиеся угрожающие, вызывающие тревогу и раздражение сообщения с намерением напугать жертву угрозой противозаконных действий или повреждений, которые могут быть осуществлены с получателем сообщений или членами его семьи.

Грифинг (griefers) — это процесс, в котором игроки целенаправленно преследуют других игроков в многопользовательских онлайн-играх. Их цель не победить в игре, а лишить удовольствия от игры других. Их легко можно узнать: они активно используют брань, блокируют отдельные области игры и открыто мошенничают в игре, также они могут использовать более опасные методы воздействия на играющего (например, разместить специально созданную мигающую панель с движущимися объектами, провоцирующую у игроков эпилептический приступ).

Секстинг (sexting) — это процесс рассылки или публикация фото- и видеоматериалов с обнаженными и полуобнаженными людьми. Чем старше дети, тем выше вероятность их вовлечения в секстинг. Иногда сообщения рассылают в рамках взаимоотношений пары, в других случаях преследуют при этом цели травли и нанесения вреда, например, выкладывая в интернет фото бывших друзей в качестве мести за болезненный разрыв отношений. Получение такого рода сообщений может вызвать сильную тревогу у ребенка².

4

²https://edu.mcfr.kz/article/2920-kiberbulling-i-bulling-v-shkolah-kazahstana-osobennosti-tehnologii-borby

- ПРОБЛЕМА БУЛЛИНГА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КАЗАХСТАНЕ

По данным ЮНИСЕФ Казахстан, 66% детей сталкиваются со школьным насилием и дискриминацией, 44% стали жертвами насилия в школе, 24% совершали акты насилия и дискриминации в отношении других детей в школе. Исследование показало, что дети, пережившие школьное насилие с элементами унижения и вымогательства, подвержены более высокому риску суицидального поведения³.

В 2018 году группа учёных Национального центра общественного здравоохранения провела <u>опрос</u> среди 6 456 казахстанских школьников, чтобы изучить показатели их здоровья и благополучия. Подростков также попросили ответить на вопросы, как часто они принимали участие в буллинге/кибербуллинге либо сами становились его жертвами в школе на протяжении последних двух месяцев⁴.

Буллинг травмирует психику ребенка и приводит к опасным последствиям. Из новостных сообщений СМИ, Интернета можно проследить, что в последние годы всё чаще и чаще буллинг, а именно кибербуллинг становится причиной суицидов среди несовершеннолетних.

И если в новостях мы видим лишь единичные случаи таких трагедий, то статистика Генеральной Прокуратуры РК позволяет сделать вывод, что количество суицидов в Казахстане пугающе большое. Безусловно, причины суицида разные и не всегда связаны с травлей, но глупо отрицать, что большая часть людей с суицидальным поведением не подвергались буллингу или кибербуллингу в своей жизни.

Всего за четыре месяца 2021 года, с начала года по апрель, в стране уже было совершено 53 суицида среди несовершеннолетних — на крайне пессимистичные 15,2% больше, чем годом ранее. Среди них 32 мальчика и 21 девочка.Попытки суицида совершили ещё 120 человек — на 5,3% больше, чем годом ранее. Среди них 21 мальчик и 99 девочек. Большинство из них проживали в полных семьях.

Это означает, что почти каждый второй день в Казахстане несовершеннолетний заканчивает жизнь самоубийством, и каждый день пытается это сделать.

В ЮКО в 2015 году в сарае своего дома повесилась на бельевой веревке 10-классница Гульзада. В предсмертной записке девочка обвинила в своей смерти одноклассницу.

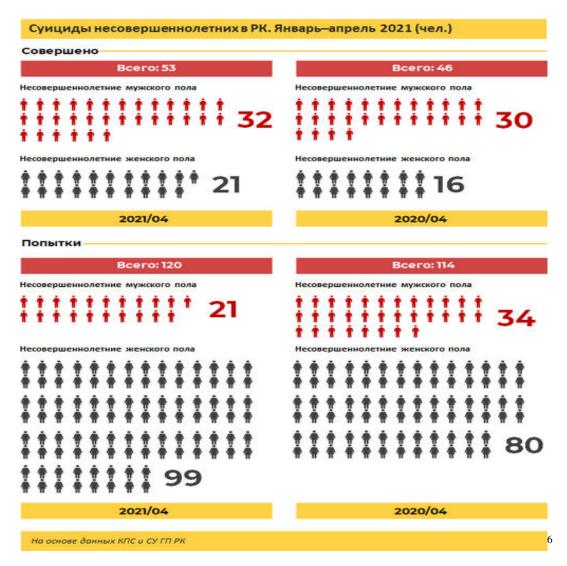
Одноклассница по имени Венера часто дергала ее за фартук и банты, называла "аулбайской". Однажды она сделала фотографию внучки на телефон и пририсовывала ей рога, "превращала" в бегемота и ходила, показывая изображения всем мальчикам.

В своей предсмертной записке девочка написала: "Папа и мама, простите меня. Я вас люблю, и мне тяжело с вами расставаться, но Венера довела меня до такого состояния. Папа, прошу, накажи ее"⁵.

³https://mk-kz.kz/social/2020/11/13/bolshinstvo-kazakhstanskikh-detey-stalkivayutsya-so-shkolnym-nasiliem.html

⁴https://manshuq.com/life-bullying-victim-09-2021#:

⁵https://kazpravda.kz/projects/page/4083929



Результаты исследования Национального центра общественного здравоохранения РК показали следующее:

- жертвами буллинга в школе по крайней мере один раз и более становились каждый пятый подросток в 11 и 13 лет, каждый десятый подросток в 15 лет. Среди мальчиков этот показатель статистически значимо снижался к 15 годам (14%);
- 8,3% детей и подростков участвовали в буллинге других людей в школе не менее 2-3 раз в месяц (опрос за два месяца). Подобное поведение больше характерно среди 11-летних мальчиков (13%) с тенденцией к уменьшению по мере взросления;
- 20% подростков по крайней мере один раз участвовали в буллинге других людей. Этот показатель выше среди мальчиков 11 и 13 лет по сравнению с девочками;
- кибербуллинг менее распространён, чем буллинг. В целом, 5% подростков становились жертвами кибербуллинга или сами принимали участие в кибербуллинге других людей 2-3 раза и более в месяц. Этот показатель

⁶https://forbes.kz/process/kolichestvo_suitsidov_sredi_nesovershennoletnih_v_kazahstane_vy iroslo_za_god_na_15/

встречается чаще среди мальчиков по мере взросления. Хотя бы один раз подвергались кибербуллингу 12% подростков.

Масштабные исследования по проблеме буллинга проведенные в 2020-2021 г.г. и казахстанским фондом Verum Foundation в Илийскомрайоне Алматинской области. Это исследование интересно тем, что было сфокусировано на отличительных чертах буллинга в Казахстане. Полученные данные свидетельствуют, что в основном в нашей стране, особенно в сельских регионах:

- травле среди сверстников в основном подвергаются новички в классе и те, кто выделяется среди других интеллектом, особой внешностью, неудовлетворительным социальным положением родителей;
- буллинг затрагивает детей из неполных семей, с врождёнными физическими, умственными дефицитарными состояниями и дефектами. Поводом для травли могут стать и религиозные убеждения семьи ребёнка;
- в казахстанском обществе с рождения детям прививаются уважение и беспрекословное подчинение старшим по возрасту. Вследствие этого они становятся психологически зависимыми от мнения окружающих. Поэтому часто сами педагоги тоже выступают в роли лидера буллинга, особенно в сельских регионах Казахстана. Такому виду буллинга подверглись почти 70% опрошенных детей;
- по словам исследователей, в Казахстане больше распространён вербальный буллинг оскорбления, угрозы, неуважительные комментарии. Особое место занимает кибербуллинг ему подвергаются больше половины детей от 12 до 15 лет;
- по гендерному признакубуллинг не делится и девочки, и мальчики подвергаются ему в равной степени⁷.

- ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В КАЗАХСТАНЕ ПО ПРОБЛЕМЕНАСИЛИЯ И БУЛЛИНГА В КАЗАХСТАНЕ

Несмотря на растущие показатели фактов насилия, буллинга и суицида среди несовершеннолетних, в Казахстане остаются не восполненными потребности в проведении глубинного анализа проблемы буллинга в системе образовательных учреждений.

В нашей стране существует разветвленная система образовательных учреждений и организаций, государственных и частных школ, включая специальные виды: это интернаты для детей, оставшихся без попечения родителей, для детей с ограниченными возможностями, одаренных детей, школы с религиозным воспитанием, военные школы, закрытые спецшколы для детей и подростков с девиантным поведением, школы в колониях для несовершеннолетних.

Изучение доступного материала по проведенным в Казахстане исследованиям проблемы насилия и буллинга, показало недостаточность информации, даже по

^{• &}lt;sup>7</sup>https://manshuq.com/life-bullying-victim-09-2021#:

обычным общеобразовательным учреждениям, где так же есть значительная градация социальных и психологических характеристик учащихся.

Количество доступных исследований проблемы буллинга среди несовершеннолетних в Казахстане:

- 1. Министерство образования Республики u науки Казахстан сотрудничестве с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан и при поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) провело исследования ситуации с насилием в отношении детей: «Насилие в отношении воспитанников в государственных интернатных учреждениях: оценка положения», «Оценка уязвимости детей по отношению крискованному поведению, сексуальной эксплуатации и торговле людьми», «Оценка насилия в отношении детей в школах Казахстана».По результатам исследований национального выработаны рекомендации no совершенствованию законодательства и принятию практических мер в сфере профилактики насилия в отношении несовершеннолетних.
- 2. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ).В 2013-2017 годах ЮНИСЕФ пилотировал программу профилактики насилия в школах, которая предполагает обучение персонала школы выявлению буллинга и закреплению желательного поведения всех учащихся. Разработанная методика была апробирована в школах Восточно-Казахстанской, Кызылординской и Мангистауской областях и показала эффективность. Теперь, при поддержке Национальной академии образования она будет внедряться в стандарты и компетенции системы образования.
- 3. Общественный фонд VerumFoundation. Сотрудники фонда с 2016 года работали в Алматинской и Мангыстауской областях с суицидальными детьми, которые попали в трудную жизненную ситуацию, пережили насилие то есть детьми из зоны высокого риска 5-11 классов. Однако работой фонда охвачены учащиеся и младшего звена. В различных социальных проектах представители фонда провели психотерапевтическую интервенцию по своему авторскому «Экспресс-психотерапевтическому подходу Genesis для решения всех видов психологических проблем» 560 детям. В целом же фонд охватил более 1 500 детей.
- 4. Исследовании Национального центра общественного здравоохранения (НЦОЗ МЗ РК) по «Поведению детей школьного возраста в отношении здоровья» Healthbehaviourinschool-agedchildren (HBSC). Был проведен опрос среди учащихся казахстанских школ проводился в 2018 году. В исследовании школьников просили ответить на вопросы, как часто они принимали участие в буллинге/кибербуллинге, либо сами становились его жертвами в школе на протяжении последних двух месяцев.

Надо отметить, что этот список можно было дополнить рядом небольших исследований, проведенных различными агентствами и неправительственными организациями, однако полученные ими данные нельзя считать репрезентативными.

Сегодня первоочередной задачей является картирование рисков буллинга в образовательных учреждениях Казахстана, включая все перечисленные виды государственных и частных учреждений. В рамках картирования должен быть проведен мониторинг статистики фактов насилия, буллинга; системы реагирования и профилактических мер, с учетом всех факторов, характеризующих

жизнь подростков; их доступа к защите от насилия и буллинга в этих учреждениях.

Как следствие, в Казахстане до сих пор нет государственной программы по борьбе с травлей в школах. Существует ряд предложений по внедрению таких программ, однако все еще они не приняты как единый стандарт. Утверждается так же, что в школах не хватает ресурсов для реализации таких программ. Но, вопреки распространенному мнению, нужно не увеличивать штат школьных психологов (хотя это тоже необходимо), а в первую очередь повышать квалификациюадминистрации школ и учителей – обучать их современным методикам.

Серьезной проблемой является дефицит научной и методической литературы, существенные затраты (по данным Института образования ВШЭ подготовка одного учителя по норвежской методике OBP стоит \$3,9 тыс., и \$9,8 тыс. – по американской PositiveAction,). Так же играет негативную роль и сопротивление обучаемых сотрудников, педагогов со ссылкой на высокую нагрузку и на стереотипы относительно того, в чем заключаются задачи педагога в школе.

Сегодня школа превратилась исключительно в провайдера образовательных услуг, в то время как раньше выполняла и воспитательную функцию. Многие учителя убирают из своих задач управление средой в классе и характером отношений между детьми. И это пагубно влияет на психологическое состояние учащихся, повышает агрессиюв школьных коллективах⁸.

- ОБЗОР ИМЕЮЩЕГОСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ

Статья 17 Конституции РК провозглашает «Достоинство человека неприкосновенно: никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Однако до настоящего времени, несмотря на критическую ситуацию увеличения фактов буллинга, кибербуллинга и суицидов среди несовершеннолетних в действующем законодательстве РК понятие травли и буллинга не предусмотрено.

Как показывает практика, случаи травли в образовательных учреждениях страны никак не регистрируются и остаются незамеченными. Широкую огласку получают лишь резонансные случаи с применением форм особой жестокости, но как правило, администрация учебных заведений не принимают соответствующих мер для прекращения и дальнейшего недопущения травли. С детьми, вовлеченными в травлю, педагоги пытаются обсудить произошедшее, примирить конфликтующие стороны, к обидчику применяют дисциплинарные меры, а пострадавшего направляют к социальному педагогу или психологу. При этом руководители, учителя и психологи не всегда владеют навыками оказания эффективной помощи участникам травли.

Несмотря на масштабность и сложность проблемы, система образования имеет большие возможности для профилактики и предотвращения буллинга. Опыт многих стран показывает, что эффективному противодействию травли и буллинга в

_

^{*}chttps://forbes.kz/blogs/blogsid_254431

образовательных организациях способствует разработка и принятие нормативного акта, направленного на комплексное и системное воздействие на всех участников образовательного процесса.

В связи с этим МОН РК, как уполномоченный орган в сфере защиты прав детей, поддерживает законодательную инициативу депутатов Парламента по включению норм, определяющих терминологию буллинга и расширяющих компетенцию МОН по разработке нормативно-правового акта по профилактике травли в образовательном процессе⁹.

Понятие буллинг пока не закреплено в казахстанском законодательстве и на данный момент в Мажилисе Парламента Республики Казахстан проходят активные обсуждения его определения. Депутатами предлагается следующая дефиниция: **буллинг** (травля) — действие лица или группы лиц в отношении несовершеннолетнего, выражающееся в издевательстве, унижении или любых других подобных действиях, носящих систематический характер, а том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий (кибербуллинг).

В понятие буллинга включаются и такие действия как клевета (образующая состав административного правонарушения) и оскорбление (образующее состав уголовного правонарушения).

В связи с подготовкой и обсуждением в Парламенте Республики Казахстан проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка», представляется необходимым внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РК) и Уголовный кодекс Республики Казахстан (УК РК), которые бы в полной мере защищали права несовершеннолетних от буллинга.

На данный момент УК РК в статье 131 закрепляет состав уголовного правонарушения — оскорбления, которое определяется как унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Часть вторая указанной статьи предусматривает квалифицирующие признаки оскорбления: совершенное публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций.

Данное уголовное правонарушение относится к категории уголовных проступков, то есть, по мнению законодателя, не представляет большой общественной опасности, причиняет незначительный вред, или создает угрозу его причинения личности, организации, обществу или государству.

Статья 15 УК РК предусматривает общий возраст уголовной ответственности — 16 лет. В части второй данной статьи перечислены уголовные правонарушения, за совершение которых уголовной ответственности подлежат лица, достигшие 14-летнего возраста. Так, например, 14-летнего гражданина можно привлечь к ответственности за совершение убийства, похищение человека, разбой, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, вандализм, хулиганство при отягчающих обстоятельствах. Снижение возраста привлечения к уголовной ответственности за отдельные правонарушения обусловлено тем, что в 14 лет лицо уже способно в полной мере осознавать противоправный характер деяния и его последствия.

⁹https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31778242&pos=4;-16#pos=4;-16

Важно отметить, что в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (УПК РК) оскорбление относится к делам частного обвинения, то есть производство по этим делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежит прекращению за примирением его с обвиняемым, подсудимым. Кроме того, функция поддержания обвинения ложится на плечи потерпевшего, зачастую непрофессионального юриста. Как следует из данных статистики, именно по делам частного обвинения самый высокий процент оправдательных приговоров.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что оскорбление, даже в отношении малолетнего или несовершеннолетнего, по мнению законодателя — не представляет большой общественной опасности и посягает на законные интересы конкретного лица, но не государства в целом. Такой узкий подход к уголовно-правовому понятию и значению оскорбления в данный момент является неактуальным и не позволяет защитить права личности по делам об оскорблении.

Клевета: в 2020 году произошла декриминализация, и клевета перешла из разряда уголовных правонарушений в административные. В соответствии со статьей 73-3 КоАП РК, клевета — это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Согласно КоАП РК, ответственность за совершение административного правонарушения наступает с 16 лет. В отличие от уголовного, административное законодательство не предусматривает снижения возраста привлечения лица к ответственности за отдельные категории правонарушений.

Интересна позиция законодателя, который не считает субъектами клеветы и оскорбления лиц, достигших 14-летнего возраста. Ни для кого не секрет, что буллинг или, как мы привыкли называть, травля — явление давно существующее, и, к сожалению, повсеместное. Уже давно буллинг в отношении детей вышел за пределы образовательных организаций, и большая часть травли происходит в Интернете. В связи с этим возникает вопрос: неужели лица, достигшие 14-лет не способны осознавать противоправный характер и последствия совершенного оскорбления или клеветы?

Буллинг травмирует психику ребенка и приводит к опасным последствиям. Из новостных сообщений СМИ, Интернета можно проследить, что в последние годы всё чаще и чаще буллинг, а именно кибербуллинг становится причиной суицидов среди несовершеннолетних.

И если в новостях мы видим лишь единичные случаи таких трагедий, то статистика Генеральной Прокуратуры РК позволяет сделать вывод, что количество суицидов в Казахстане пугающе большое. Безусловно, причины суицида разные и не всегда связаны с травлей, но глупо отрицать, что большая часть людей с суицидальным поведением не подвергались буллингу или кибербуллинг в своей жизни¹⁰.

¹⁰https://ntp.kz/articles/pravovaja-zashhita-maloletnih-i-nesovershennoletnih-ot-bullinga/

- РАБОТА ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА ПО ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ

Свое беспокойство данной ситуацией выразил и Президент РК Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу Казахстана 1 сентября 2020 года: «Как и весь мир, Казахстан тоже столкнулся с незащищенностью граждан от травли в интернете. В первую очередь от этого страдают дети. Они особенно остро воспринимают интернет-травлю, которая, к сожалению, приводит к печальным последствиям. Пришло время принять законодательные меры по защите граждан, особенно детей, от кибербуллинга».

Рабочая группа Мажилиса Парламента РК по разработке Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка» в феврале 2022 года предложила внести следующие дополнения в законодательные акты по правам ребенка, касающиеся определения понятий «буллинга» и «кибербуллинг»:

1. В Закон Республики Казахстан от 8 августа 2002 года «О правах ребенка в Республике Казахстан»

пункт 4 статьи 1 дополнить новым абзацем четвертым___ следующего содержания: «статью 1 дополнить подпунктом) следующего содержания:

«___) травля (буллинг) несовершеннолетнего - систематические (два и более раза) действия унизительного характера, преследование и (или) запугивание, в том числе направленные на принуждение к совершению или отказу от совершения какого-либо действия, а равно те же действия, совершенные публично или с использованием средств массовой информации и (или) сетей телекоммуникаций (кибербуллинг)»;

2. В Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года «Об образовании»

статью 1 дополнить новым пунктом следующего содержания:

- «__. В Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года»: «статью 1 дополнить новым подпунктом __) следующего содержания:
- «____) травля (буллинг) несовершеннолетнего систематические (два и более раза) действия унизительного характера, преследование и (или) запугивание, в том числе направленные на принуждение к совершению или отказу от совершения какого-либо действия, а равно те же действия, совершенные публично или с использованием средств массовой информации и (или) сетей телекоммуникаций (кибербуллинг)»;

3. В Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года «О средствах массовой информации»: «дополнить статьей 18-4 следующего содержания:

«Статья 18-4. Заявления по вопросам рассмотрения фактов кибербуллинга на Интернетресурсах

1. Гражданин либо законный представитель несовершеннолетнего, в случае выявления в отношении несовершеннолетнего фактов кибербуллинга, вправе письменно и (или) в виде электронного документа обращаться в уполномоченный орган с заявлением о совершаемых фактах кибербуллинга в отношении ребенка с указанием наименования интернет-ресурса, в котором происходят противоправные действия.

Заявления, поданные письменно и (или) в виде электронного документа, направляются за подписью и (или) удостоверяются электронной цифровой подписью.

Ответ на заявление по фактам кибербуллинга в отношении несовершеннолетних представляется в течение трех рабочих дней со дня его поступления в форме и на языке поступившего запроса, если иное не указано в самом запросе.

В случаях, когда запрашиваемая информация входит в компетенцию нескольких государственных органов и при ответе на письменное заявление требуется получение информации от иных обладателей информации, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем уполномоченного органа не более чем на пятнадцать календарных дней, а заявителю сообщается в течение двух рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

- 2. В рассмотрение заявления отказывается, если:
- 1) в содержании заявления не указан интернет-ресурс, на котором совершаются факты кибербуллинга;
- 2) заявление не соответствует требованиям настоящего Закона;
- 3) факты, указанные в заявлении, относятся к компетенции другого государственного органа.
- 3. За непредставление или несвоевременное представление ответа на заявление гражданина либо законного представителя несовершеннолетнего по фактам кибербуллинга на Интернет-ресурсе должностные лица уполномоченного органа несут ответственность, установленную законами Республики Казахстан.
- 4. Отказ в рассмотрении заявления может быть обжалован гражданином либо законным представителем несовершеннолетнего в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.»;

Обозначенная Президентом РК в «Послании народу Казахстана» от 16 марта 2022 года проблема защиты детей от насилия позволяет сделать вывод о высокой общественной значимости ужесточения мер по профилактике насилия в отношении детей. Опасность таких деяний вызывает необходимость во внесении изменений в Уголовный кодекс РК и Кодекс об административных правонарушениях РК.

Независимые казахстанские эксперты предлагают внести в действующее уголовное законодательство следующие дополнения и изменения:

1. Дополнить статью 131 УК РК частью третьей: «3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении малолетнего либо несовершеннолетнего,

наказываются штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей, лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.»

2) Изложить часть вторую статьи 32 УК РК в следующей редакции: «Дела об уголовных правонарушениях, предусмотренных статьями 114 (частями первой и второй), 123 (частью первой), 131 (частями первой и второй), за исключением случая, предусмотренного частью третьей настоящей статьи, считаются делами

частного обвинения. Производство по этим делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежит прекращению за примирением его с обвиняемым, подсудимым.»

2. Снизить возраст уголовной ответственности за совершение уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 131 УК РК «Оскорбление» до 14-лет.

Изложить часть вторую статьи 15 УК РК в следующей редакции: «Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 99), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 106), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 107), изнасилование (статья 120), насильственные действия сексуального характера (статья 121), похищение человека (статья 125), оскорбление (часть 3 статьи 131),».

2. Предусмотреть в статье 73-3 КоАП РК «Клевета» квалифицирующий признак: в отношении малолетнего или несовершеннолетнего.

Дополнить статью 73-3 КоАП РК частью четвертой: «4. Действия, предусмотренные частями первой, второй и третьей настоящей статьи, совершенные в отношении малолетнего или несовершеннолетнего, —

влечет штраф на физическое лицо в размере триста месячных расчетных показателей или административный арест на срок двадцать пять суток.».

3. Предусмотреть в статье 73-3 КоАП РК «Клевета» ответственность родителей или лиц, их замещающих за совершение данного административного правонарушения несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

Дополнить статью 73-3 КоАП РК частью пятой: «5. Действия, предусмотренные частями первой, второй, третьей и четвертой настоящей статьи, совершенные несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, —

влекут штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере пятьсот месячных расчетных показателей.».

4. Предусмотреть обязательное участие прокурора по делам о клевете в отношении малолетних или несовершеннолетних.

Дополнить часть первую ст. 805 КоАП РК после:: «1. Прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 4 статьи 73-3...»¹¹.

- ИНИЦИАТИВЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ КИБЕРБУЛЛИНГА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КАЗАХСТАНЕ

-

¹¹https://ntp.kz/articles/pravovaja-zashhita-maloletnih-i-nesovershennoletnih-ot-bullinga/

Законопроект по вопросам защиты прав ребенка, разработанный Министерством информации и общественного развития, предусматривает ряд поправок в законы о СМИ, о правах ребенка в РК, об образовании, о связи, об информатизации.

В закон вносится такое понятие как кибербуллинг. Так, законопроект устанавливает, что буллинг и травля - это равнозначные понятия, под которые подпадают действия лица или группы лиц, носящие унизительный характер для ребенка. Если при этом они используют средства информационно-коммуникационных технологий, в частности, соцсети, мессенджеры, то эти будут относиться к кибербуллингу.

Кроме того, планируется также внести понятия для социальных сетей и мессенджеров с регламентацией их деятельности на территории страны. Так выглядит общий подход по регулированию буллинга и кибербуллинга в Казахстане.

При этом необходимо отметить, что на практике механизмы рассмотрения буллинга и кибербуллинга в рамках статей, касающихся оскорбления и клеветы, не работают.

Регистрация соцсетей. Как пояснили в МИОР, в прошлом году было выявлено чуть больше 70 тыс. фактов нарушений казахстанского законодательства в социальных сетях, при этом за полгода этого года уже выявлено больше 140 тыс. таких фактов.

Как показывает практика, администраторы социальных сетей не ограничивают в своих ресурсах информацию по порнографии, суицидам, пропаганде экстремизма и терроризма. В соцсетях и мессенджерах также процветает продажа наркотиков, оружия и т.д.

Мониторинг информационного поля показывает, что с развитием технологий, травля перешла в Интернет. Причем достаточно много фактов травли, как в отношении взрослых, так и детей. Обычно травля происходит в закрытых группах и сообществах, в которые попасть, не имея доступа, практически невозможно.

Многие наслышаны про ставшие суперпопулярными в социальной сети «Вконтакте» суицидальные группы с разными хэштегами (#синийкит, #тихийдом, #китыплывутвверх, #морекитов»), где мониторинг МИОР выявил много материалов суицидального характера в отношении подростков. Несколько месяцев ушло на удаление материалов из социальной сети. Сейчас мониторинг снова фиксирует новые группы в социальных сетях, направленные на подростков. В общей сложности с 2019 года министерством было выявлено больше 250 фактов, связанных с распространением информации, пропагандирующей суицид.

Все это приводит к необходимости наладить контакты с представительствами иностранных социальных сетей. Поэтому и поднимается вопрос о регистрации представительств соцсетей в Казахстане, чтобы с ними можно было работать напрямую. Как показывает международный опыт, Казахстан не первая и не единственная страна, которая на законодательном уровне устанавливает требования по открытию представительств.

В таких странах как Россия, Узбекистан, Турция, Франция, Германия уже существуют нормы об обязательном открытии представительств иностранных социальных сетей и мессенджеров. При этом, например, в Германии за не удаление противоправного контента установлен штраф до 50 млн евро. После применения таких санкций компании-организации социальных сетей сразу начали удалять противоправный контент.

В Турции за невыполнение условий об обязательном открытии представительств для соцсетей с аудиторией более 1 млн человек предусмотрен крупный штраф в размере 10 млн лир, далее следует санкция в 30 млн лир, затем следует запрет на публикацию рекламы. И на четвертой стадии в качестве наказания рассматривается снижение скорости передачи данных до 90%.

В настоящее время все социальные сети исполняют требования законодательств указанных стран. Таким образом, предлагается использоваться международный опыт в части защиты прав детей и налаживанию контактов уполномоченных органов с администрациями социальных сетей на предмет удаление противоправного контента.

Действующее законодательство уже предусматривает административную и уголовную ответственность за деяния, совершенные в виде клеветы, оскорбления, доведения до самоубийства и т.п, что является своего рода видами буллинга. При этом рассмотрение фактов правонарушений правоохранительными органами и судами осуществляется только на основании заявлений самой потерпевшей стороны.

Человек, в отношении которого осуществляется кибербуллинг в социальных сетях, а также его законный представитель в отношении несовершеннолетних, имеют право обратиться в правоохранительные органы с заявлением по фактам травли в социальных сетях.

На основании данного заявления сотрудники правоохранительных органов, в рамках порядка взаимодействия уполномоченного органа с государственными органами, установленного законодательством РК, обратятся в МИОР с уведомлением о фактах кибербуллинга в отношении человека.

После принятия же законопроекта человек, столкнувшийся в социальных сетях с травлей, получит также право параллельно обратиться в МИОР для оперативного удаления в социальных сетях оскорбительных постов и комментариев.

Кроме того, на основании представленного уведомления от сотрудников правоохранительных органов или обращения от гражданина министерство проведет проверку социальных сетей на подтверждение фактов, указанных в документах, в случае выявления фактов кибербуллинга - подготовит предписание в социальные сети о необходимости принятия мер по ограничению доступа к противоправному ресурсу либо его удалению.

За какие действия и слова можно привлечь человека к ответственности? Этот вопрос больше относится к компетенции правоохранительных органов. Но при поступлении обращений от граждан по фактам травли их в социальных сетях МИОР планирует придерживаться трех основных критериев.

- Это умышленные действия в отношении одного лица со стороны другого лица или группы лиц, осуществляющих переписку.
- Это ее противоправность, например, в переписке есть оскорбление, унижение чести и достоинства, подстрекательство на совершение каких-либо противоправных действий.
- Это систематичность, то есть неоднократное высказывание в отношении только одного определенного лица.

В случае, если представленная переписка будет отвечать в комплексе всем вышеперечисленным критериям, тогда МИОР в обязательном порядке подготовит

предписание для социальной сети по удалению либо ограничению доступа к данной переписке.

Как определить тех, кто оставил запись в социальной сети? Действительно, у обычных казахстанцев, подвергающихся кибербуллингу в социальных сетях, не всегда есть возможность самостоятельно определить, кто именно делает записи, для подачи искового заявления в рамках гражданского процесса. Так как зачастую для этих целей используют фейковые аккаунты.

После принятия законопроекта и появления представительств иностранных социальных сетей и мессенджеров - это можно будет установить и прекратить травлю, так как правоохранительные органы смогут делать запросы в эти представительства об установлении личности лиц, осуществляющих травлю в социальных сетях, в рамках проводимых оперативно-розыскных мероприятий по заявлениям граждан, подвергшихся буллингу.

Кроме того, наличие здесь филиалов или представительств иностранных социальных сетей и мессенджеров позволит уполномоченным органам более оперативно взаимодействовать с ними¹².

- МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПРАКТИКИ ПО ЗАЩИТЕ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Поскольку буллинг происходит не только в Казахстане, был собран опыт других стран. Какие методы профилактики и борьбы используют они, что из этого работает? И почему шведская модель воспитания имеет ряд особенностей, которые на руку буллерам, но не защищают жертву.

ЯПОНИЯ: выживает сильнейший?

Япония — одна из лидирующих стран по уровню образования согласно международным исследованиям PISA, PEARLS и TIMSS. Здесь за качественное образование ведется настоящая борьба: в сильных школах царит ожесточенная конкуренция, у японских детей очень короткие каникулы и огромные домашние задания. И здесь же известны случаи, когда дети кончали жизнь самоубийством из-за жестокой травли со стороны сверстников.

В октябре 2011 года произошел трагический случай: 13-летний подросток из Оцу не выдержал издевательств и покончил с собой. Такое случалось и раньше, но тут общественность особенно возмутил тот факт, что у продолжительной и жестокой травли было много взрослых свидетелей. И никто не посчитал нужным вмешаться. Многие японцы до сих пор открыто высказывают мнения о том, что травля — это школа жизни, которая закаляет, заставляет учеников справляться с собой и становиться сильнее.

Однако после случая с мальчиком из Оцу проблема буллинга была признана на государственном уровне, и в 2013 году вступил в силу Закон о развитии мер

¹²https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33581877&pos=72;-28#pos=72;-28

предотвращения издевательств (https://www.nippon.com/ru/currents/d00290/). Согласно этому закону, каждая школа обязана самостоятельно выработать основы школьной политики по предотвращению издевательств, создать некую внутреннюю общественную структуру, которая занималась бы вопросами травли, и принимать всевозможные меры по выявлению случаев буллинга и их профилактики. Проблема в том, что понятие буллинга в законе определено неточно и для каждой организации остается возможность трактовать то или иное событие в свою пользу.

В японском Министерстве образования работает Совет по борьбе с издевательствами, и его деятельность в основном направлена на взрослых. От педагогов требуется максимально внимательное отношение к каждому обращению, от психологов — забота о психоэмоциональном состоянии детей, от родителей и опекунов — тесное сотрудничество с государственной системой.

Тема буллинга в Японии вообще, в том числе и среди работающих в крупных компаниях взрослых, активно исследуется. Случаи школьной травли в этой стране и сейчас довольно часты. Видимо, для того чтобы отказаться от жестоких методов социальной закалки, требуется больше времени.

КАНАДА: сила детских организаций

Уникальность канадского опыта в том, что здесь на борьбу с буллингом поднимают самих учеников. Для этого активно используют метод Дьюи (Д. Дьюи — выдающийся американский педагог и социальный философ, сделавший для американской педагогики примерно столько, сколько для нашей — Выготский или Давыдов и Эльконин). Метод называется «Команда связей» и в чем-то напоминает любимые практики Ушинского, Сухомлинского и других выдающихся отечественных педагогов. Собираем группу из активных, позитивных, положительных ребят из старших классов. приглашаем их в школу за неделю до начала учебного года, поздравляем с принятием в группу связей (обычно в канадских школах это большая честь — стать частью команды), проводим небольшой тренинг и за каждым активистом закрепляем трехчетырех подшефных: новичков, первоклассников, ребят, только что поступивших на новую образовательную ступень, может быть, просто странных или имеющих какиелибо проблемы с адаптацией детей.

Что требуется от члена команды? Хотя бы раз в день подойти на переменке к подопечному, улыбнуться, пожать руку, спросить, как дела. Если есть жалоба, был момент травли или просто ребенок очень печальный, наставник даст сигнал школьному психологу или доверенному учителю. Есть и другие «пионерские» практики: еженедельные собрания, вынесение на повестку дня сложных случаев, обучающие семинары по конфликтологии и первой помощи детям, попавшим в беду.

Казалось бы, такая малость, а работает отлично: во-первых, это редкая методика, в которой сами дети становятся активными субъектами борьбы с буллингом. Во-вторых, сам факт, что раз в день на ученика обязательно кто-то обратит внимание, заставляет хулиганов держать себя в руках. К тому же авторитет активистов в школах очень велик: в некоторых школах Канады и США такая общественная работа котируется как самостоятельный школьный предмет, за него ставят оценки.

Правда, по данным ОЭСР Канада все равно остается страной, где буллинг — весьма распространенное явление. В 2017 году она оказалась на шестом месте среди тридцати других западных стран¹³.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: контакт и понимание

Британское образование, во-первых, дифференцированное (есть школы для бедных и для богатых, для сильных и слабых), во-вторых, очень консервативное (ритуалы, иерархия, уважение к старшим и т.д.). При всем этом в Великобритании дела с травлей обстоят не так остро, как в Австрии и России. И, видимо, дело тут в том, что англичане подходят к проблеме школьной травли системно: не столько разбирают единичные кейсы, сколько создают позитивную, гибкую и комфортную образовательную среду.

Два года назад российским журналистам из EuroPulse дала интервью профессор университета, международный эксперт Кембриджского В буллинга КоллинМаклафлин¹⁴. Британские эксперты образования пришли к выводу, что лучшее лекарство от буллинга — развитие у детей коммуникативных компетенций. Если каждый ученик может точно и открыто выразить свои чувства, найти себе друзей, создать социальные связи, то он с меньшей вероятностью станет жертвой травли, да и зачинщиком тоже. Для детей помладше в школах организованы «скамейки дружбы», куда можно сесть, чтобы найти себе партнера по игре; для детей постарше в программу введены уроки социального и личностного роста, где детей учат общаться, разрешать конфликты, выходить из сложных ситуаций и т.д.

Ну, а если факт буллинга налицо, значит, мы имеем дело с двумя жертвами потерпевшим и агрессором. Тот, кто травит, делает это не от хорошей жизни: вероятно, ему одиноко, страшно, мало поддержки оказывают дома и т.д. В Великобритании, где сто двадцать лет назад считалось нормой на глазах у целого класса наказать ребенка розгами, отказались даже от публичных разносов. Вместо этого используют метод очной ставки между буллером и его жертвой. КоллинМаклафлин отмечает, что главная цель очной ставки — не восстановить справедливость, не покарать и пристыдить, не добиться возмездия, а наладить диалог между нападающим и потерпевшим. «Часто хулиганы не понимают, чему подвергают своих жертв, поэтому оказаться с ними лицом к лицу в контексте откровенного разговора — это сильное впечатление, и оно, как правило, дает результат», — объясняет профессор корреспонденту EuroPulse.

ШВЕЦИЯ: правовая защищенность и психологический комфорт

Скандинавские страны в борьбе с буллингом достигли наибольшего успеха: здесь случаи травли более редки, чем где-либо в Европе, Азии или Латинской Америке. Примечательно, что именно скандинавские психологи и социальные философы впервые стали писать о явлении травли и искать пути решения. Правда, реально действующих эффективных методов они после себя не оставили.

В Швеции принято не бороться и пресекать, а создавать и поддерживать. Поэтому задача всех взрослых — сохранить дружелюбную и здоровую атмосферу в классе, на улице и во всей стране, а о том, как карать оступившихся, думают в последний момент.

¹³http://psychologia.edu.ru/azbuka-bullinga/pages/luchshie-metodiki.html

¹⁴https://euro-pulse.ru/eurocampus/kak-v-velikobritanii-boryutsya-s-bullingom-v-shkolah

На государственном уровне детей защищают законы «Об образовании» и «О запрете дискриминации». С 2006 года действует особая должность омбудсмена — специалиста, который помогает школам предотвращать случаи травли и заботиться о том, чтобы достоинство каждого ученика было под защитой. Существует специальная Школьная инспекция, которая занимается постоянным мониторингом ситуации с буллингом в школах страны.

Но все эти государственные органы вряд ли могли бы справиться с поставленной задачей, если бы не признанная государством и обществом глобальная идея о защите прав и достоинства детей. Швеция одной из первых подписала Конвенцию о правах ребенка, и этот документ здесь действительно работает: каждый ребенок с первого дня жизни считается неприкосновенной, самоценной личностью, чьи права так же священны, как права взрослого. Здесь невозможно представить себе ситуацию, когда в спортивной секции тренер орет на детей, говорит им обидные и унизительные слова, или когда мама на детской площадке наказывает расшалившегося ребенка: это просто ненормально.

Отношение к детям в Швеции базируется на трех правилах:

- Дети полноценные члены общества, у них есть права, за нарушение этих прав предусмотрено наказание. В 1979 году в Швеции законом было запрещено физическое и психологическое насилие над детьми. Жестокие или несдержанные родители (не говоря уже об учителях) могут понести серьезное наказание, и ни религия, ни принадлежность к другой нации, ни двойное гражданство этому не помеха. А дети с малых лет отлично знают, что могут обратиться за помощью к учителю, родственнику, родителям друзей или позвонить по телефону доверия.
- У всех детей равные возможности. В шведских школах, как при коммунизме, всего в достатке и все бесплатно: бумага, карандаши, школьные обеды. Это делается для того, чтобы никто не почувствовал себя уязвленным. До 6 класса детям не ставят оценок, только группируют учеников по уровню успеваемости. Успеваемость и поведение ребенка обсуждают только индивидуально: с ним самим или с его родителями. Распекать кого-то из детей на общем родительском собрании неприемлемо. Идея равных возможностей воплощается и в том, что нет «мужских» и «женских» предметов, видов спорта, кружков и секций.
- Детям нельзя врать. Нет никакой лжи во спасение, никакого «ты еще маленький»: разговоры о жизни и смерти, добре и зле, о сексе и деньгах, религии и политике умело адаптируются под разные возрасты в книгах и телепередачах на случай, если родителям будет сложно вести диалоги самостоятельно. Таким образом дети защищены от того, чтобы нечаянно не «сморозить» какую-нибудь глупость и не стать посмешищем 15.

- ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕРЫ И МЕХАНИЗМЫПРЕОТВРАЩЕНИЯ БУЛЛИНГА, НАСИЛИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

_

¹⁵ https://ru.sweden.se/

Нормативное регулирование. Национальное законодательство Казахстана, как и стран Центральной Азии и Восточной Европы гарантирует доступность и безопасность образования, провозглашает его гуманистический характер, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, недопустимость дискриминации и насилия в сфере образования в соответствии с международными документами в области образования и защиты прав детей, в числе которых:

- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования,
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,
- Конвенция о правах ребенка,
- Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития летей.
- Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями,
- Дакарские рамки действий «Образование для всех: выполнение наших обязательств»,
- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Защита детей от издевательства»,
- Инчхонская декларация «Образование 2030. На пути к инклюзивному и качественному образованию на равноправной основе и обучению на протяжении всей жизни для всех».

Законы многихстран содержат четко регламентированные нормы взаимодействия участников образовательных отношений, которые основаны на принципе уважения их прав и человеческого достоинства, соблюдении гендерного равенства и предусматривают охрану их жизни и здоровья, защиту от всех форм насилия.

Однако в казахстанской системе образовательных учреждений до сих пор нет единых правил, процедур и подходов к решению проблемы буллинга в отношении несовершеннолетних. В основном не системно используются методические разработки и материалы, предлагаемые международными агентствами, представительствами ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ЮНЕСКО и неправительственными организациями в Казахстане.

Изучая имеющийся опыт многих стран, можно прийти к выводу, что эффективному противодействию насилию в образовательном учреждении способствует разработка организационно-управленческих мер и информационно-просветительская работа по предотвращению, выявлению и реагированию на случаи насилия в образовательном учреждении

Множественность факторов, которые могут вызывать агрессивное поведение учащихся или учителей, диктует *необходимость разработки и принятия комплекса мер,* затрагивающих все аспекты жизнедеятельности образовательного учреждения, и вовлечение в этот процесс всех заинтересованных сторон.

Организационно-управленческие меры, которые предпринимает администрация образовательного учреждения, его педагогический коллектив в сотрудничестве с учащимися, их родителями, вышестоящими и партнерскими организациями, включают:

- обеспечение безопасности помещений и территории образовательного учреждения;
- анализ социально-психологического климата образовательного учреждения и выработку общей позиции (политики) руководства, педагогического коллектива, учащихся и родителей в отношения насилия в образовательном учреждении;

- разработку и принятие нормативных документов, правил поведения, должностных инструкций, алгоритмов действий, назначение ответственных за предотвращение, выявление и реагирование на случаи насилия;
- создание или реформирование службы психологической поддержки образовательного учреждения и определение партнерских организаций и механизмов взаимодействия с ними для оказания помощи пострадавшим от насилия, обидчикам и свидетелям;
- мониторинг жизнедеятельности образовательного учреждения, уровня ее комфортности, инклюзивности и безопасности.

Информационно-просветительская работа должна бытьнаправлена на повышение осведомленности всех участников образовательных отношений о насилии и его последствиях и на обучение тому, как эффективно ему противостоять, в том числе благодаря развитию личностных и социальных (жизненных) навыков и педагогических компетенций.

Эта работа предполагает:

- изучение в рамках учебной программы вопросов, связанных с уважением и соблюдением прав человека, гендерным равенством, принятием общечеловеческих ценностей и многообразия;
- реализацию программ воспитательной деятельности, способствующих личностному развитию и нравственному становлению учащихся, укреплению духа сотрудничества и взаимного уважения, выработке навыков эффективного общения, критического мышления осмысления стереотипов, ненасильственного разрешения конфликтов, сопротивления самозащиты, давлению, управления эмоциями и преодоления стрессовых ситуации и др.;
- надлежащую профессиональную подготовку и обучение педагогических работников и другого персонала принципам позитивного воспитания и поддержания дисциплины, исключающим насильственные действия в отношении учащихся, методам предотвращения агрессивного поведения и проявлений насилия, социально-психологическим технологиям формирования личности и различным стратегиям безопасного поведения;
- информирование родителей о проблеме насилия и поддержку родителей учащихся, столкнувшихся с проявлением насилия.

Безопасная, доброжелательная, основанная на доверии и уважении образовательная среда, может быть создана благодаря вышеуказанным организационно-управленческим мерам и информационно-просветительской работе, которые являются важнейшим условием для предотвращения буллинга в образовательном учреждении.

- Устойчивость такой среды определяется множеством факторов, среди которых:
- безопасная инфраструктура помещений и территории; наличие поста охраны, обеспечение контрольно-пропускного режима и наблюдение за местами общего пользования (столовые, туалеты, коридоры, раздевалки, игровые площадки) и техническими помещениями;
- наличие документа, регламентирующего политику образовательного учреждения по вопросам предупреждения и реагирования на случаи насилия;
- включение положений политики образовательного учреждения в отношении насилия в устав, кодекс, правила поведения, информирование о них всех

- работников школы (училища), учащихся и родителей; неукоснительное соблюдение правил поведения, разработанных и принятых коллегиально;
- наличие лиц, ответственных за обеспечение безопасности, профилактику насилия и координацию мер реагирования на его случаи, анализ эффективности этих мер и их совершенствование;
- использование эффективных механизмов и инструментов выявления (сообщения), регистрирования и реагирования на случаи насилия;
- своевременное оказание помощи участникам конфликтной ситуации силами педагогов и сотрудников служб сопровождения образовательного процесса психолога, социального педагога, школьного уполномоченного по правам ребенка и др.;
- взаимодействие со службами социальной и психологической помощи, правопорядка и здравоохранения в целях профилактики насилия и оказания помощи вовлеченным в него лицам;
- применение методов обучения и позитивного воспитания, основанных на уважении прав и достоинства человека и гендерном равенстве;
- доброжелательный стиль общения между всеми участниками образовательных отношений, недопущение дискриминации в учебном коллективе по какому-либо признаку;
- реализация образовательных программ и вне учебных мероприятий, способствующих формированию у учащихся личностных и социальных (жизненных) навыков для развития и поддержания здоровых межличностных отношений без насилия и дискриминации;
- вовлечение учащихся и родителей в планирование и реализацию мер по улучшению социально-психологического климата в образовательном учреждении и профилактике насилия; проведение среди них информационнопросветительской работы;
- формирование профессиональной готовности (обучение и поддержка) педагогического коллектива, руководства, всех работников образовательного учреждения к реагированию на случаи насилия и систематической работе по их профилактике

При этом при реализации комплекса мер по профилактике насилия в каждом конкретном образовательном учреждении нужно учитывать его специфику, текущую обстановку, основные проблемы и существующие возможности для их решения.

Кроме того, необходимо периодическое изучение социально-психологического климата (проводимое при обязательном соблюдении принципов добровольности, конфиденциальности и анонимности) позволяет оценивать эффективность профилактики и мер реагирования на случаи насилия. Подобные исследования не должны упускать и вопросы, связанные с насилием и дискриминацией на гендерной почве и сексуальным насилием — наиболее трудновыявляемыми видами насилия.

-ВЫВОДЫ

Необходимость проведения обзора продиктована несоразмерно затягивающимся процессом регулирования системы защиты детей от насилия и буллинга. Работающие

уже в течение 3-х лет Рабочие группы по внесению изменений и дополнений в законодательство РК по правам детей не достигли согласия. Последнее Послание Президента РК от 16.03.2022 года в котором о обозначил важность незамедлительность решения вопросов о профилактике и борьбе с насилием, возможно ускорит этот процесс.

До сегодняшнего дня широко известных комплексных программ противостояния травле, реализуемых на разных уровнях школьной жизни и привлекающих разных членов школьного сообщества, в нашей стране нет. Потребность в снабжении школ алгоритмами работы в этой сфере очевидна. 16

Вывод 1. Уже сегодня необходимо внедрять в практику образовательных учреждений механизмы и методики, которые должны стать препятствием для продолжающегося роста фактов насилия, буллинга и кибербуллинга в отношении несовершеннолетних.

Вывод 2. Несмотря на затянувшийся период принятия законодательных мер, касающихся ответственности за кибербуллинг в Интернете, должны быть разработаны этические нормы и правила, принятые средствами массовой информации, которые обозначат недопустимость размещения клеветнической или любой другой информации, наносящей вред детям, последствиями которой может быть унижение достоинства ребенка или суицид.

Последний случай размещения необоснованной информации в СМИ о самоубийстве школьника после буллинга со стороны своих одноклассников стал одним из случаев кибербуллинга со стороны средств массовой информации. Школьник жив и выражает свое возмущение по поводу недостоверных сведений, размещенных в известных казахстанских СМИ - Sputnik.kz

- "Я в шоке. Как так можно? Какое самоубийство? О самоубийстве и речи не было. Я обиделся. Как так — без моего ведома, разрешения... Мои одноклассники — вам всем спасибо, вы мне даете очень большую поддержку", - заявил Арулат в своем видеообращении.

Будет ли СМИ нести ответственность в данном случае, не известно. Не определена мера ответственности, наказания за размещение недостоверной информации, которая нанесла серьезный морально-нравственный ущерб как ребенку, так и его одноклассникам. И это вопрос недоработки как законодательства, так и слабой информированности общественности о мерах ответственности за проявление кибербуллинга (клеветы) в Интернет пространстве.

Вывод 3. Необходимо проведение глубинных социологических исследований в области профилактики и предотвращения насилия, буллинга в разной подростковой среде (школа, интернат, закрытое учреждение образования для детей с OB, с девиантным поведением и др.).

В рамках Обзора выявлена недостаточность сведений о проявлениях буллинга в отношении несовершеннолетних из разных возрастных групп, включающие сведения

¹⁶https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408114229.pdf

об их социальном окружении, уровне их физиологического и психического состояния, здоровья и информированности, доступе к мерам защиты от насилия.

Вывод 4. Так же важно исследовать готовность представителей системы образования, профильных специалистов по защите детей и местных сообществ, включиться в анти-буллинговые программы, их информированность и наличие успешных практик.

Насилие в образовательном учреждении — это спланированные или спонтанные агрессивные действия,происходящие на его территории или в его помещениях во время занятий, перемен, по пути в него и обратно, а также на мероприятиях. Субъектами и объектами насилия в образовательном учреждении могут выступатьпедагоги, другие работники, учащиеся и их родители. Представитель любой из названных групп можетоказаться инициатором насильственных действий, пострадавшей стороной или свидетелем.

Вывод 4. Принимая во внимание культурные особенности Казахстана, необходима разработка национальной программы по противодействию буллингу, которая будет учитывать результаты отечественных исследованийи успешный международный опыт.

Необходимо использовать ресурсы и возможности государственной поддержки для того, чтобы сформировать наиболее проработанные программы и их внедрение, включая возможности и экспертный потенциал гражданского общества.

- ИНТЕРЕСНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СМИ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

<u>Что делать, когда ребенка травят одноклассники: четкая инструкция для родителей</u> Школа без травли: мечта или решаемая задача?

Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 72 с. — 200 экз. — (Современная аналитика образования. № 1 (31) https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408114229.pdf

Предотвращение насилия в общеобразовательных организациях. Учебно-методическое пособие для руководителей и педагогических работников образовательных организаций / 2-ое дополненное издание / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко, Е. В. Лопуга; под ред. Т. А. Епояна — Барнаул, 2017. — XX с. ISNB 978-5-7423-0543-9https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2017/11/Predotvrashhenie nasiliya v obrazovatelnyh uchrezhdeniyah.pdf

Руководство по реализации программы «Профилактика и реагирование на насилие в школах в Восточно-Казахстанской области». Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Казахстан и др., 2014.

http://unicef.kz/files/00001478.pdf?sid=5gck3bm22av1fhn1tngqlk35h2

Снижение уровня насилия в школах — Как добиться перемен: Учебное пособие. [Программа «Дети и насилие» Совета Европы.] Совет Европы, 2006. http://www.coe.int/t/dg3/children/pdf/ViolenceHandbookRussian.pdf Специальный протокол о межведомственном взаимодействии по защите учащихся от

Учебная программа первичной профилактики насилия в школе. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Казахстан и др. Астана, 2014. http://unicef.kz/publication.html?id=127

Шереги Ф.Э. Насилие в школе над детьми и подростками в возрасте до 14 лет. 2011. http://www.socioprognoz.ru/files/File/2012/nasilie_v_shkole.pdf

Школы, доброжелательные к ребенку. Руководство. ЮНИСЕФ, 2009. http://www.unicef.org/ceecis/ru/CFSManual 160309 E-BOOK.pdf

Школьные службы примирения. Методы, исследования, процедуры. Сборник материалов. – М., 2012. http://www.conflictu.net/upload/iblock/55a/shkoln_slujby_print.pdf

Базовое образование в Республике Молдова с перспективы школы, дружественной ребенку. А. Барбэрошие, А. Гремалски, И. Жигэу и др. Кишинев, Институт публичных политик, 2009. http://www.unicef.org/moldova/educatia_de_baza.pdf

Безопасность в школе. Информационный ресурс сайта Министерства образования и науки Эстонии. https://www.hm.ee/ru/meropriyatiya/bazovoe-osnovnoe-i-srednee-obrazovanie/bezopasnost-v-shkole

Бердышев И.С. Жестокое обращение в детской среде. http://ahtidrug.ru/pdf/berdushev.pdf Березина Е.Б., Бовина И.Б. Насилие в школе: социально-психологическое объяснение и рекомендации// Психологическая наука и образование, 2013, № 6. http://psyjournals.ru/psyedu/2013/n6/66565.shtml

Выход всегда есть! Часть III. Руководство для учителей по предупреждению гендерного насилия в школьной среде и реагированию на случаи его проявления. Министерство образования Республики Таджикистан, Академия образования Таджикистана, Агентство США по международному развитию (USAID). http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1865/Russian_Doorways_III_Teachers_Manual 508.pdf

Гендерные вопросы: Пособие по вопросам гендерного насилия, затрагивающего молодежь. Ван дерВёр Д., Вретхем К., Титли Г. и др. Директорат по делам молодежи и спорта Совета Европы. Будапешт, 2007.

http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Publications/Gender_Matters_ru.pdf

Доклад независимого эксперта для проведения исследования ООН по вопросу о насилии в отношениидетей. 2006.

http://www.unicef.org/violencestudy/reports/SG_violencestudy_ru.pdf

Европейская хартия для демократических школ без насилия. Совет Европы, 2004. http://www.coe.int/t/dgap/democracy/activities/previous%20projects/EuropeanSchoolCharter/04_Charter_Russian_ru.asp#TopOfPageИскоренение телесных наказаний детей.

Вопросы и ответы. [Программа «Строительство Европы для детей и вместе с детьми»] Совет Европы, 2008. http://www.rfdeti.ru/files/RussianQuestionAnswers.pdf

Исследование «Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья»: международный отчетпо результатам обследования 2009/2010 гг. Европейское региональное бюро ВОЗ, 2012.

http://www.euro.who.int/ data/assets/pdf_file/0010/181972/E96444-Rus-ull.pdf?ua=1%20C

Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться // Семья и школа, 2006, № 11. http://www.pseudology.org/kon/Zametki/ChtoTakoeBulling.htm

Коновалов Н. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений. – М., 2012. http://sprc.ru/wp-content/uploads/2012/08/Konovalov.indd. pdf

автор: Хайруллина Асия