

Инструкция и свод правил по предупреждению буллинга в школах Казахстана

Подготовил: Самекин, психолог

Прежде чем перейти к формированию инструкции и свода правил по предупреждению буллинга в школе необходимо дать определения ключевым понятиям: Буллинг, моббинг, агрессия, насилие, виктимизация. Более подробное описание данных явлений и отличительные признаки будут представлены ниже.

Буллинг (травля) – это «преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы» (Ольвеус, 1993; Бочавер, А.А., Хломов К.Д., 2013, с. 149).

Моббинг – систематическая травля одного человека группой людей. Впервые данный термин был употреблен в 1958 году Конрадом Лоренцем. Под моббингом Конрад Лоренц понимал специфическое поведение животных и птиц, которые предупреждают особей о приближении врага и отгоняют его общими усилиями (Кривцова С., Шапкина А., Белевич А., 2016, с.97).

Агрессия - это деструктивное поведение человека по отношению к другому человеку, группе или к себе, которое выражается в выражении гнева, неприятии и может сопровождаться в конфронтации сторон (там же).

Насилие представляет собой целенаправленное действие, выражающееся в нанесении психологического или физического вреда другому человеку или группе (там же).

Виктимизация - это явление, при котором человек или группа людей подвергается агрессивным нападениям со стороны окружающих (там же).

Ниже представлены отличительные признаки данных явлений.

Отличительные признаки агрессии, насилия, виктимизации и буллинга (Deichmann, 2015)

Признаки	Агрессия	Насилие	Виктимизация	Буллинг
Специфичность в отношении жертвы	Нет	Да	Да	Да
Наличие определенной цели	Нет	Да	Нет	Да
Определенная направленность	Нет	Да	Да	Да
Систематичность	Нет	Нет	Нерелевантно	Да
Повторяемость	Нет	Нет	Нерелевантно	Да
В диаде	Нерелевантно	Часто	Нерелевантно	В начале да, затем нет
Асимметричное распределение власти	Нерелевантно	Нет	Нерелевантно	Да
Временные рамки	Нерелевантно	Нерелевантно	Нерелевантно	Минимум 6 месяцев

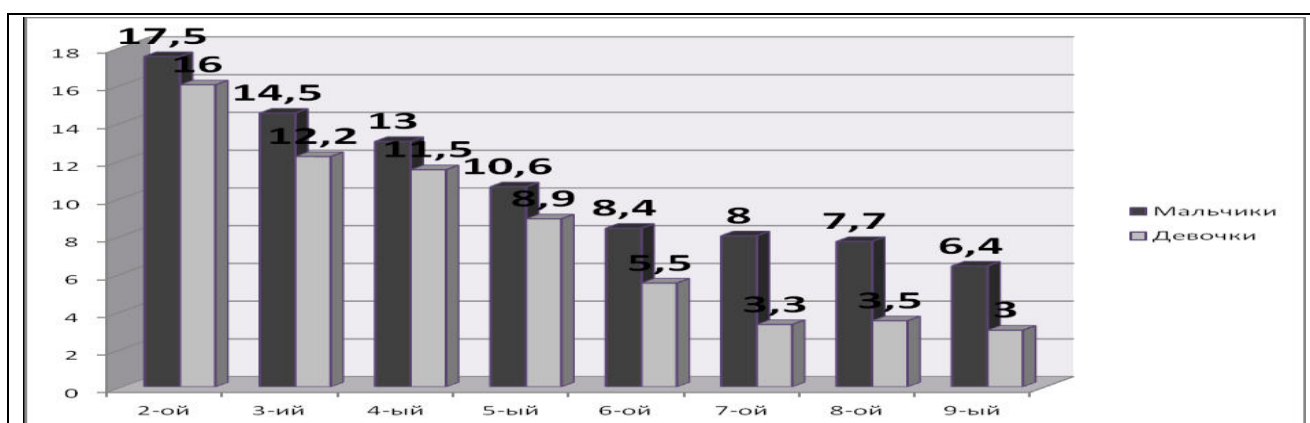
Важно отметить, что в обществе существуют множество мифов о буллинге и, в частности о его проявлении в школе. Так какие же мифы существуют о буллинге в школе? Ниже представлено десять мифов, отсутствие информации о которых затрудняет выявление, понимание и предупреждение буллинга в школах.

Мифы о буллинге в школе (С.В. Кривцова, 2011).

- Миф № 1 - Насилие в школе в таких масштабах появилось только в последние годы.
- Миф 2 – Буллинг, как и другие формы нарушений дисциплины, возможны только в классе у слабого учителя.
- Миф 3 - Насилия не так уж много (в нашей школе его вообще нет!), оно касается не более 10 % учеников, во всяком случае, в начальном и среднем звене.
- Миф 4 – Буллинг характерен для подростковой среды, в начальной школе этого феномена нет.
- Миф 5 - Вызывать беспокойство у педколлектива должны только случаи физического насилия.
- Миф 6 – Буллерами становятся «несчастливые» дети, с низкой самооценкой, те, кто не умеет по-другому контактировать со сверстниками.
- Миф 7 - Жертвами буллинга становятся дети, которые «сами виноваты» в том, что не могут выстроить отношения со сверстниками.
- Миф 8 - С фактами насилия можно справиться разовыми, краткосрочными мерами (лекцией, родительским собранием, вызовом к директору).
- Миф 9 - Заниматься проблемами детей-агрессоров нужно с помощью привлечения родителей.
- Миф 10 - Учитель должен мочь справиться с фактами физического и эмоционального насилия в своем классе самостоятельно.

Более детальный анализ научной литературы показывает, что буллинг в школе проявляется с момента перехода ребенка из детского садика в первый класс и продолжается на протяжении всего периода обучения детей и подростков в школе. Между тем следует отметить, что высокие показатели буллинга (травли) в школе достигают среди учащихся младших классов (см. Ольвеус, 1993; Кривцова С.В., 2011).

Процентное соотношение жертв буллинга по классам



Каспер (2010) выделяет критерии буллинга для взрослых и детей:

1. конфликт приобретает стабильные формы, упрочивается;
2. существует значительный перевес сил: из двух сторон одна (чаще всего это отдельный человек) оказывается в положении слабой и притесняемой;
3. этот человек часто (не реже одного раза в неделю) подвергается нападкам и притеснениям

4. этот человек на протяжении длительного времени (не менее полугода) подвергается нападкам и притеснениям;
5. у этого человека почти нет шансов своими силами справиться с данной ситуацией.

Характеристики и роли участников буллинга: жертва, преследователь, свидетель (Бочавер А.А., Хломов К.Д., 2013).

1. **Психологические особенности жертвы травли:** обладают высокой чувствительностью и тревожностью, проявляют склонность к слезам, физически слабы, уровень самооценки низкий. У них мало друзей, они замкнуты и имеют негативные убеждения о себе, предпочитают проводить больше времени со взрослыми людьми (Olweus, 1993b). Такие дети также проявляют трудности в обучении (Mepham, 2010), у них есть синдром дефицита внимания и гиперактивности, расстройствами аутистического спектра, диабет, эпилепсия (Kowalski, Fedina, 2011), а также дети с нарушением веса (Falkner et al., 2001; Wang et al., 2017) и другими нарушениями и хроническими заболеваниями, особенно влияющими на внешность (Dawkins, 1996; Magin et al., 2008; Hamiwka et al., 2009). Жертвами буллинга также являются подростки, которые не определились со своей сексуальной ориентацией (Garofalo et al., 1998). Развитие эмоциональных и социальных компетенций подростков препятствует виктимизации жертвы (Izabela Zych and etc, 2018). Жертвами травли чаще всего являются мальчики, чем девочки; учащиеся, над которыми издеваются в школе, имеют более низкие оценки по математике. Учащиеся, которые чувствуют свою принадлежность к школе меньше других подвержены травле (Lolita Winnaar, Fabian Arends and Unathi Beku, 2018). **Вероятные сопряженные риски:** дети, оказавшиеся жертвами травли, испытывают сложности со здоровьем и успеваемостью, в три раза чаще по сравнению со сверстниками имеют симптомы тревожно-депрессивных расстройств, апатию, головные боли и энурез и совершают попытки суицида (Kowalski et al., 2011; Van der Wal et al., 2001). С другой стороны, возникают трудности в идентификации косвенной агрессии таких как распространение слухов и социальная изоляция (Salmivalli et al., 1996; Pikas, 1999). Жертвы чаще всего занимаются самообвинением и имеют трудности с психическим здоровьем (Graham & Juvonen 1998).
2. **Психологические особенности преследователей:** демонстрируют высокую импульсивность и готовность применять насилие с целью самоутверждения; часто испытывают фрустрацию, испытывают трудности с соблюдением правил, проявляют грубость и отсутствие сострадания к жертвам, агрессивны по отношению со взрослыми (Olweus, 1993a). Менее склонны к депрессии, обладают низкой тревожностью, как правило, обладают высоким социальным статусом среди своих сверстников и имеют группы сообщников (Faris, Felmlee, 2011; Juvonen et al., 2003; Olweus, 1993a). Они характеризуются высоким распознаванием эмоций и состояний других людей, что позволяет им прекрасно манипулировать (Sutton et al., 1999). **Вероятные сопряженные риски:** низкая успеваемость и прогулы, драки, воровство, вандализм, хранение оружия, употребление алкоголя и табака (Byrne, 1994; Garofalo et al., 1998; Haynie et al., 2001; Olweus, 1993a). Важно отметить, что около 3% детей могут совмещать в себе несколько ролей – роль жертвы и роль преследователя. Такие дети характеризуются гиперактивностью, импульсивностью, проявляют вспыльчивость и обладают низкой зрелостью по сравнению со своими сверстниками (Kowalski et al., 2011). У них наблюдаются проблемы в поведении, сложно контролируют себя (низкий самоконтроль), обладают низкой социальной компетентностью; наблюдается низкая сосредоточенность внимания и трудности с учебой, обладают повышенной тревожностью и проявляют признаки депрессии (Haynie et al., 2001; Gini, Pozzoli, 2009). У них низкая популярность среди сверстников и высокий уровень суицида и аутоагрессивного поведения (Kim et al., 2005). Как

правило, преследователи часто имеют опыт негативного семейного прошлого (Schwartz D, Dodge KA, Pettit GS, Bates JE. 1997); проявляют зависть по отношению к успехам другого школьника (И.С.Кон, 2006). Применяют физическую и вербальную агрессию по отношению к жертве (Terasahjo T., Salmivalli C., 2003). Стремление достичь более высокого социального статуса в группе (Salmivalli C., 2010). Дети буллеры одобрительно относятся к доминирующему поведению и унижению слабых, поскольку обладают низким уровнем эмпатии (Schuster, B. 2001; Poyhonen V., Juvonen J., Salmivalli C., 2010). Считают, что доминирование над сверстником возможно только с помощью силы (M. Witvliet, 2009). Проявляют активное участие в обучении девиантного поведения других школьников и ради поддержания отношений с другими преследователями готовы осуществить новую травлю жертвы (Granic, I., Dishion, T. 2003; Card N., Hodges E.V.E., 2006). Проявление издевательства в отношении сверстника позволяет почувствовать себя признанным буллером в глазах других (Roland, Idsoe, 2001). Буллинг поддерживается в тех классах, где популярностью обладают буллеры (Sentse, 2007; Dijkstra, 2008).

3. **Психологические особенности свидетелей:** несмотря на, что данная позиция распространена среди 68% участников буллинга в средней школе (Trach et al., 2010), дети сообщают о проявлении чувства жалости к жертве, но меньше половины из них готовы оказать помощь (Olweus et al., 2007). Перед свидетелями школьниками стоит сложный выбор – оказать помощь жертве и сообщить об этом взрослому человеку или риск потерять свой социальный статус и личную безопасность. В случае обнаружения данного факта можно предотвратить дальнейшее развитие насилия в отношении жертвы буллинга (Hawkins et al., 2001). В случае, если свидетели в дальнейшем предпочтут умалчивать об актах буллинга по отношению к другому человеку, то у них снижается способность к сочувствию, сопереживанию (эмпатия). В группах травля негативно влияет на психологический климат и способствует росту «молчаливого большинства» (silent majority) (Kowalski et al., 2011).

Опросник «Smob» (Х.Каспер)
(Опрос проводится анонимно)

Дата (проставляет опрашивающий) _____
Школа (проставляет опрашивающий) _____
Класс (проставляет опрашивающий) _____

Приходилось ли тебе в последнее время сталкиваться с теми или иными из перечисленных ниже недружественных действий в отношении тебя? Если да – то поставь карандашом галочку в соответствующей клетке.

1. Твое общение	Мальчик	Девочка
<i>Другие не дают тебе свободно говорить.</i>		
1 – Другие ребята мешают мне свободно говорить с кем-либо.		
2 – Другие ребята постоянно перебивают меня, когда я хочу что-то сказать.		
3 – Другие ребята никогда не дают мне слова.		
4 – Учитель не слушает меня или не дает мне высказаться.		
<i>Другие оказывают на тебя давление.</i>	Мальчик	Девочка
5 – Другие ребята кричат на меня.		
6 – Учитель кричит на меня.		
7 – Другие ребята постоянно критикуют все, что я говорю или делаю.		
8 – Учитель постоянно критикует мою работу.		
9 – Меня критикуют из-за моих родителей, из-за того, как я провожу свободное время, или из-за моих увлечений.		
10 – Меня «достаю» телефонными звонками.		
11 – Мне угрожают на словах.		
<i>Другие отказывают тебе в общении.</i>	Мальчик	Девочка
12 – Другие бросают на меня неприязненные взгляды или жестами, позами демонстрируют отвержение.		
13 – Другие делают мне какие-то намеки, но ничего не говорят напрямую.		
14 – Учитель не обращает внимания на мое желание работать на уроках.		
15 – Другие ребята не хотят работать вместе со мной.		
16 – Бывают другие действия, препятствующие общению со мной.		
2. Другие отвергают тебя	Мальчик	Девочка
17 – Другие ребята не разговаривают со мной.		
18 – Другие ребята не хотят, чтобы я заговаривал с ними.		
19 – Другие ребята прогоняют меня с моего места.		
20 – Одни ребята запрещают другим разговаривать со мной.		

21 – Меня не принимают в игры.		
22 – Со мной обращаются как с пустым местом, как будто меня нет.		
23 – Мне присылали письменные угрозы.		
24 – Бывают другие формы исключения меня из общения.		
3. Другие заставляют тебя делать то, что тебе неприятно	Мальчик	Девочка
25 – Я должен обслуживать других, делать за них домашние задания и т.п.		
26 – Я должен отдавать вещи, которые принадлежат мне.		
27 – Бывают другие обидные для меня требования.		
4. Негативное восприятие другими	Мальчик	Девочка
28 – Другие ребята плохо говорят обо мне за моей спиной.		
29 – Учитель плохо говорит обо мне.		
30 – Некоторые ребята выставляют меня на посмешище перед другими.		
31 – Учитель выставляет меня на посмешище перед другими.		
32 – Другие ребята распространяют слухи и/или ложь обо мне.		
33 – Другие ребята говорят мне, что я глупый, что со мной не все в порядке и т.п.		
34 – Учитель говорит мне, что я глупый, неспособный и т.п.		
35 – Кто-то передразнивает меня.		
36 – Кто-то плохо говорит о моей семье или родине (если я родом из другой страны).		
37 – Кто-то смеется над моей внешностью или над моей одеждой.		
38 – Учитель оценивает меня несправедливо.		
39 – В мой адрес звучат ругательства или обидные прозвища.		
40 – Кто-то требует, чтобы я делал что-то, унижающее меня.		
41 – Кто-то по телефону надоедает мне или обижает меня.		
42 – Кто-то обижает или позорит меня в социальных сетях.		
43 – Происходят иные нападки со стороны других.		
5. Насилие или угрозы насилия	Мальчик	Девочка
44 – Учитель принуждает меня работать, даже когда я болею.		
45 – Кто-то из ребят угрожает мне физическим насилием.		
46 – Учитель угрожает мне физическим насилием (например, угрожает ударить).		
47 – Кто-то из учеников толкает, пинает меня или иным образом физически притесняет меня.		
48 – Учитель допускает легкие формы насилия в отношении меня (например, толкает).		
49 – Другие учащиеся (один или несколько человек) били		

меня/физически притесняли.		
50 – Меня ударил учитель.		
51 – Кто-то отбирает у меня вещи.		
52 – Кто-то отбирает у меня завтраки или другую еду.		
53 – Кто-то портит мои вещи (например, одежду, велосипед).		
54 – Кто-то из ребят вымогает у меня деньги.		
55 – Иные формы насилия или угроз насилия.		
6. Я уступаю нападающим на меня (в силе, в споре, в умении найти подходящий ответ).	Мальчик	Девочка
На вопросы № 7–11 отвечай только в том случае, если ты ответил положительно хотя бы на один из предыдущих пунктов (1–53).		
7. Как часто в отношении тебя осуществлялись действия, которые ты отметил выше? (выбери только один ответ)	Мальчик	Девочка
56 – каждый день		
57 – почти каждый день		
58 – примерно один раз в неделю		
59 – несколько раз в месяц		
60 – реже, чем несколько раз в месяц		
61 – никогда		
8. Когда в отношении тебя начались подобные действия? (выбери только один ответ)	Мальчик	Девочка
62 – больше двух лет назад		
63 – больше одного года назад		
64 – больше полугода назад		
65 – меньше полугода назад		
66 – больше двух месяцев назад		
67 – меньше двух месяцев назад		
68 – меньше одного месяца назад		
69 – никогда		
9. Со стороны кого осуществлялись эти действия? (можно дать несколько ответов)	Мальчик	Девочка
70 – со стороны одноклассников		
71 – со стороны учеников из параллельных классов		
72 – со стороны более старших школьников		
73 – со стороны более младших школьников		
74 – со стороны учителей		
75 – со стороны руководства школы		
76 – со стороны других людей		
77 – ни с чьей стороны		
10. Сколько человек участвовало в этих действиях против тебя? (выбери только один ответ)	Мальчик	Девочка
78 – один		
79 – от двух до четырех человек		
80 – более четырех человек		

81 – весь класс		
82 – нисколько		
11. К кому ты можешь обратиться, чтобы об этом поговорить? (можно дать несколько ответов)	Мальчик	Девочка
83 – к другу/подруге или к друзьям/подругам		
84 – к учителю/учительнице		
85 – к старосте класса		
86 – к нашему школьному психологу		
87 – к директору школы		
88 – к моим родителям		
89 – к другим родственникам		
90 – в центр психологической помощи		
91 – в органы власти (комиссия по делам несовершеннолетних, управление по делам молодежи и т.п.)		
92 – к другому человеку		
93 – мне не к кому обратиться, но мне нужен такой человек		
94 – мне не к кому обратиться, но мне никто и не нужен		

Список литературы:

1. Бочавер, А.А., Хломов К.Д. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2013, Т.10, №3, с. 149-159.
2. Ермолаева Т.В., Савицкая Н.В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994—2014). Электронный журнал «Современная зарубежная психология» 2015. Том 4. № 1. С. 65—90. ISSN: 230464977 (online).
3. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться // Семья и школа. 2006. № 11. С. 15–18.
4. Кривцова С.В. Буллинг в школе vs сплоченность равнодушных. Организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию. Москва: ФИРО, 2011 – 119 с.
5. Кривцова С., Шапкина А., Белевич А. Школьный буллинг: об опыте исследований распространенности буллинга в школах Германии, Австрии, России. Журнал Образовательная политика, 2016, Т.3, №73, с. 97-119.
6. Byrne В. J. Bullies and victims in school settings with reference to some Dublin schools // Irish Journal of Psychology. 1994. 15. 574–586.
7. Card N., Hodges E.V.E. Shared targets of aggression by early adolescent friends. *Developmental Psychology*, 2006. Vol. 42, no. 6, pp. 1327—1338. doi: 10.1037/001261649.42.6.1327.
8. Dawkins J.L. Bullying, physical disability, and the pediatric patient // *Developmental Medicine and Child Neurology*. 1996. 38. 603–612.
9. Deichmann S. Wenn Schule zur Schikanewird: Was tun bei Mobbing unter Schülern? German: Disserta Verlag, 2015. 310 S.

10. Dijkstra, P., & Barelds, D. P. H. (2008). Do people know what they want: A similar or complementary partner? *Evolutionary Psychology*, 6(4), 595–602. <https://doi.org/10.1177/147470490800600406>
11. Falkner N.H., Neumark-Sztainer D., Story M., Jeffery R.W., Beuhring T., Resnick M.D. Social, educational and psychological correlates of weight status in adolescents // *Obesity Research*. 2001. 9. 32–42.
12. Faris R., Felmlee D. Status struggles: Network centrality and gender segregation in same- and cross-gender aggression // *American Sociological Review*. 2011. 76. P. 48–73.
13. Garofalo, R., Wolf, R., Kessel, S., Palfrey, J., & DuRant, R. (1998). The association between health risk behaviors and sexual orientation among a school-based sample of adolescents. *Pediatrics*, 101(5), 895-902.
14. Graham, S., & Juvonen, J. (1998). Self-blame and peer victimization in middle school: An attributional analysis. *Developmental Psychology*, 34(3), 587–599. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.34.3.587>
15. Granic, I., Dishion, T. Deviant talk in adolescent friendships: A step toward measuring a pathogenic attractor process. *Social Development*, 2003. Vol. 12, no. 3, pp. 314—334. doi:10.1111/146769507.00236.
16. Hamiwka L.D., Yu C.G., Hamiwka L.A., Sherman E.M.S., Anderson B., Wirrel E. Are children with epilepsy at greater risk for bullying than their peers? // *Epilepsy & Behavior*. 2009. 15. 500–505.
17. Haynie D.L., Nansel T., Eitel P., Crump A.D., Saylor K., Yu K., Simons-Morton B. Bullies, victims and bully/victims: Distinct groups of at-risk youth // *Journal of Early Adolescence*. 2001. 21. 29–49.
18. Hawkins D.L., Pepler D.J., Craig W.M. Naturalistic observation of peer interventions in bullying // *Social Development*. 2001. 10. 512–527.
19. Juvonen J., Graham S., Schuster M.A. Bullying among young adolescents: The strong, the weak, and the troubled // *Pediatrics*. 2003. 112. 1231–1237
20. Kasper H., Heinzelmann-Arnold I. Schülermobbing – tun wir was dagegen! Smob-Fragebogen mit Anleitung und Auswertungshilfe. Klasse 5–13. Lichtenau: AOL-Verlag, 2010. 48 S.
21. Kim Y.S., Koh Y., Leventhal B. School bullying and suicidal risk in Korean middle school students // *Pediatrics*. 2005. 115. 357–363.
22. Kowalski R.M., Fedina C. Cyber bullying in ADHD and Asperger Syndrome populations // *Research in Autism Spectrum Disorders*. 2011. 5. 1202–1208.
23. Kowalski R.M., Limber S.P., Agatston P.W. Cyberbullying: Bullying in the digital age. N.Y.: Wiley-Blackwell, 2011.
24. Magin P., Adams J., Heading G., Pond D., Smith W. Experiences of appearance-related teasing and bullying in skin diseases and their psychological sequelae: Results of a qualitative study // *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 2008. 22. 430–436.
25. Olweus D. Bullying at school: What we know what we can do. N.Y.: Wiley-Blackwell, 1993a
26. Olweus D. Victimization by peers: Antecedents and long-term outcomes // K.H. Rubin, J.H.B. Asendorf (eds). *Social withdrawal, inhibition, and shyness*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1993b. P. 315–341
27. Olweus D., Limber S.P., Flerx V.C., Mullin N., Riese J., Snyder M. Olweus bullying prevention program: Schoolwide guide. Center City, MN: Hazelden, 2007.
28. Peer group affiliation of children: The role of perceived popularity, likeability, and behavioral similarity in bullying. M. Witvliet, [et al.]. *Social Development*, 2009. Vol. 19, no. 2, pp. 285—303. doi:10.1111/j.146769507.2009.00544.x.
29. Poyhonen V., Juvonen J., Salmivalli C. What does it take to stand up for the victim of bullying? The interplay between personal and social factors. *Merrill Palmer Quarterly*, 2010. Vol 56, no. 2, pp. 143—163. doi: 10.1353/mpq.0.0046.

30. Pikas A. 1989. A pure conception of mobbing gives the best for treatment. *School Psychol Int* 10:95–104.
31. Roland E., Idsoe T. Aggression and bullying. *Aggressive Behavior*, 2001. Vol. 27, no. 6, pp. 446–462. doi: 10.1002/ab.1029.
32. Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K., & Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: Participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behavior*, 22, 1–15.
33. Salmivalli C. Bullying and the peer group: A review // *Aggression and Violent Behavior*. 2010. Vol. 15, № 2. P. 112–120. doi: 10.1016/j.avb.2009.08.007.
34. Sentse, M., Scholte, R., Salmivalli, C., & Voeten, M. (2007). Person-group dissimilarity in involvement in bullying and its relation with social status. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35(6), 1009–1019. <https://doi.org/10.1007/s10802-007-9150-3>
35. Schuster, B. Rejection and victimization by peers: Social perception and social behavior mechanisms. Peer harassment in school: *The plight of the vulnerable and victimized*. J. Juvonen, S. Graham, ed. New York: Guilford Press, 2001. no. 290–309.
36. Schwartz, D., Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (1997). The early socialization of aggressive victims of bullying. *Child Development*, 68(4), 665–675. <https://doi.org/10.2307/1132117>
37. Sutton J., Smith P.K., Swettenham J. Social cognition and bullying: Social inadequacy or skilled manipulation? // *British Journal of Developmental Psychology*. 1999. 17. 435–450.
38. Terasahjo T., Salmivalli C. "She is not actually bullied". The discourse of harassment in student groups. *Aggressive Behavior*, 2003. Vol. 29, no. 2, pp. 134–154. doi: 10.1002/ab.10045.
39. Trach J., Hymel S., Waterhouse T., Neale K. Bystander responses to school bullying: A cross-sectional investigation of grade and sex differences // *Canadian Journal of School Psychology*. 2010. 25. 114–130.
40. Van der Wal M.F., de Wit C.A.M., Hirasing R.A. Psychosocial health among young victims and offenders of direct and indirect bullying // *Pediatrics*. 2001. 111.1312–1317.
41. Wang, C., Ryoo, J. H., Swearer, S. M., Turner, R., & Goldberg, T. S. (2017). Longitudinal relationships between bullying and moral disengagement among adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 46, 1304–1317. 10.1007/s10964-016-0577-0
42. Winnaar, Arends F, Beku U. Reducing bullying in schools by focusing on school climate and school socio-economic status // *South African Journal of Education, Volume 38, Supplement 1, October 2018, Art. #1596, 10 pages*, <https://doi.org/10.15700/saje.v38ns1a1596>
43. Zych, I., Ttofi, M. M., Llorent, V. J., Farrington, D. P., Ribeaud, D., & Eisner, M. P. (2018). A longitudinal study on stability and transitions among bullying roles. *Child Development*. Online First. <https://doi.org/10.1111/cdev.13195>